

Betreft: Advies over Verordening Jeugdhulp 2025

Grave, 10 juli 2025

Geacht College,

Hartelijk dank voor uw adviesaanvraag t.a.v. de Verordening Jeugdhulp 2025.

Dit advies is mede tot stand gekomen naar aanleiding van een gesprek tussen beleidsambtenaren Jeugdhulpverlening van uw gemeente en leden van de werkgroep Opgroeien & Opvoeden van de Adviesraad Sociaal Domein d.d. 1-7-25.

A.1. In de Verordening Jeugdhulp 2023 staat een Intitulé. Wij adviseren u deze Intitulé, in aangepaste vorm, ook op te nemen in de Verordening Jeugdhulp 2025 en met daarbij de verwijzing naar het Regionaal beleidsprogramma Jeugdzorg 2024-2028 en het beleidsplan Kansrijk Opgroeien in het Land van Cuijk 2023-2026.

A.2. Hiernaast adviseren wij u, net zoals bij de Verordening Jeugdhulp 2023, een Algemene Toelichting toe te voegen. Door de uitleg per artikel geeft dit de gebruiker van deze verordening meer inzicht in het hoe en waarom van deze verordening.

A.3. Ook adviseren wij u een bijlage toe te voegen, waarbij u aangeeft wat er in de verordening 2025 veranderd is ten opzichte van de verordening 2023. Dit maakt het eenvoudiger ten aanzien van de besluitvorming in overlopende zaken.

B. Ten aanzien van artikel 5 het volgende:

5.1.1. -> Hierin staat het woordje 'eventueel', maar een onderzoek is altijd noodzakelijk.

5.1.2. -> Hier geldt dat het termijn van besluit geldt vanaf het melden van het probleem bij de gemeente.

5.1.3. -> Als toevoeging: met motivatie.

5.3.1.i -> Heeft de gemeente een folder waarin de regels en voorwaarden voor een PGB in begrijpelijke taal wordt uitgelegd? Indien dit niet het geval is, is ons advies dat het wenselijk is zo'n folder te maken.

C.1. In artikel 8 wordt de mogelijkheid tot een Second Opinion genoemd. Daarin wordt vermeld dat een client bij een collega van het Centrum voor Jeugd en Gezin – Land van Cuijk ambtenaar een second opinion kan aanvragen.

In zijn algemeenheid wordt een second opinion oftewel een tweede beoordeling door een gelijkwaardige onafhankelijke beoordelaar gedaan. Hoe waarborgt de gemeente dit in dit geval? Wij adviseren u de mogelijkheid te bieden om naar een onafhankelijke ter zake deskundige organisatie te gaan.

C.2. Overigens hoeft binnen het onderzoek een second opinion geen probleem te zijn. Er is immers nog geen besluit genomen. Vaak zie je pas in de bezwaarprocedure dat een onafhankelijk advies bij een onafhankelijke organisatie gewenst is.

C.3. Overigens mag een second opinion geen vervanging zijn van een bezwaar- en beroepsprocedure.

D.1. In artikel 10 maakt u een onderscheid in formele en informele hulp. In artikel 13 gaat u nader in op de kwaliteitseisen ten aanzien van informele hulp. In artikel 4.b. heeft u het over respijtzorg (mantelzorg).

Wij adviseren u om bij de informele hulp ook een lid toe te voegen met betrekking tot de mogelijkheid van deskundigheidsbevordering en ondersteuning ten behoeve van de in te zetten informele hulp.

D.2. Graag verwijzen wij u naar een bijgevoegd artikel 'De pedagogische basis is een fundament, geen alternatief'.

Wij adviseren u om voorzichtig om te gaan met het inzetten van informele hulp.

E. In de voorliggende verordening wordt regelmatig melding gemaakt dat het college nadere regels kan opstellen t.a.v. het verstrekken van een voorziening. Het is niet duidelijk of de gemeente daadwerkelijk nadere regels heeft opgesteld. Indien de gemeente dit wel heeft gedaan dan zijn deze nadere regels een onderdeel van deze verordening en dienen ter advisering aan onze ASD worden voorgelegd.

Graag zien wij uw reactie op het bovenstaande advies graag tegemoet.

Met vriendelijke groet, ASD-LvC,

De voorzitter,
Daphne Penso Garmes

De secretaris,
Peter Hendriks

Bijlage: De pedagogische basis is een fundament, geen alternatief.